



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

29 сентября 2016 года

Дело №А76-18248/2016

Судья Арбитражного суда Челябинской области Писаренко Е.В.(на основании п. 2 ч. 3 ст. 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости судьи Вишневской А.А.),при решении вопроса о принятии к производству искового заявления открытого акционерного общества «Миассводоканал», г. Миасс Челябинской области, ОГРН 1087415001630, к товариществу собственников жилья "Престиж", ОГРН 107740003944, г. Миасс Челябинской области, о взыскании 51 468 руб. 90 руб.,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Миассводоканал» (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к товариществу собственников жилья "Престиж" (далее – ответчик) о взыскании 51 468 руб. 90 руб.

Определением арбитражного суда от 04.08.2016 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьёй 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До принятия решения по существу спора от ответчика поступил отзыв на исковое заявление и дополнительные доказательства по делу, доводы по которому подлежат проверке, а доказательства – исследованию.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела арбитражным судом выявлены обстоятельства, препятствующие его рассмотрению в порядке упрощенного производства, которые свидетельствуют о необходимости выяснения судом дополнительных обстоятельств и исследования дополнительных доказательств, что приводит к несоответствию рассмотрения дела в порядке упрощенного производства целям эффективного правосудия.

Частью 6 статьи 228 АПК РФ предусмотрено, что при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила, предусмотренные ст.ст. 155 и 158 АПК РФ.

В силу нормы п. 4 ч. 5 ст. 227 АПК РФ суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства суд пришел к выводу о том, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае

признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства.

Из правовой позиции, изложенной в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.12.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» следует, что обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в ч. 5 ст. 227 Кодекса, могут быть выявлены только в ходе рассмотрения этого дела после принятия искового заявления к производству, а не одновременно с его принятием.

В случае выявления таких обстоятельств арбитражный суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства и указывает в нем действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий, то есть переходит к подготовке дела к судебному разбирательству, осуществляемой в соответствии с положениями ч.ч. 1 и 2 ст. 135 АПК РФ.

На основании изложенного, арбитражный суд считает необходимым перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Для рассмотрения дела в судебном заседании необходимо провести по делу соответствующую подготовку.

Вопрос о готовности дела к судебному разбирательству следует разрешить в предварительном судебном заседании.

Руководствуясь статьями 136, 184, 185, 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Рассмотреть дело по общим правилам искового производства.

2. Назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании, которое состоится **06 декабря 2016 года в 10 час. 30 мин.** в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, каб. № 614 телефон информационно-справочной службы арбитражного суда: 265-78-24, факс (351) 266-72-10, E-mail: arsud@chel.surnet.ru <http://www.chelarbitr.ru>.

В предварительное судебное заседание вызвать стороны. В порядке подготовки дела к слушанию предложить лицам, участвующим в деле, выполнить следующие действия:

Истцу: письменное мнение на отзыв ответчика с нормативным и документальным обоснованием доводов.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, заседание в соответствии со статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проводится в их отсутствие. Предварительным судебным заседанием завершается подготовка дела к судебному разбирательству.

При наличии возражений по поводу готовности дела к судебному разбирательству лица, участвующего в деле, вправе заявить свои возражения до начала судебного разбирательства.

Суд извещает участвующих в деле лиц, что при получении ими настоящего определения и непредставлении суду возражений по поводу рассмотрения дела по существу в их отсутствие, суд вправе в соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» завершить предварительное судебное заседание, начать судебное разбирательство по существу в судебном заседании непосредственно после предварительного судебного заседания и принять окончательный судебный акт по делу.

2. Сторонам разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В силу части 4 указанной статьи лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те обстоятельства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

3. Разъяснить сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право на передачу спора на разрешение третейского суда, право на обращение за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, а также заключение мирового соглашения.

При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьей 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

4. Уведомить участвующих в деле лиц о размещении сведений о дате, времени, месте рассмотрения исков и заявлений, а также объявленных в предварительных и судебных заседаниях перерывах в сети Internet на официальном сайте Арбитражного суда Челябинской области по адресу: www.chelarbitr.ru.

Судья

Е.В. Писаренко

Примечание: при переписке обязательно ссылайтесь на номер дела.

Кабинет информационно-справочной службы № 132, телефон 265-78-24, факс (351) 266-72-10, e-mail: chel@chel.arbitr.ru.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в первой инстанции можно получить на Интернет - сайте Арбитражного суда Челябинской области: <http://www.chelarbitr.ru>