



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

Дело № А76-13565/2015

15 января 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 14 января 2016 года

Полный текст определения изготовлен 15 января 2016 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Вишневская А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аминовой Ю.А., рассмотрев дело по иску исковое заявление товарищества собственников жилья "Престиж", ОГРН 1077400003944 (456300 обл Челябинская г Миасс ул Колесова д. 17) к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "ЭНСЕР", ОГРН 1027400872894 (456300 обл ЧЕЛЯБИНСКАЯ г МИАСС пр-кт АВТОЗАВОДЦЕВ д. 1) о взыскании 204 644 руб. 31 коп,

встречного искового заявления товарищества собственников жилья "Престиж", ОГРН 1077400003944 (456300 обл Челябинская г Миасс ул Колесова д. 17) к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "ЭНСЕР", ОГРН 1027400872894 (456300 обл ЧЕЛЯБИНСКАЯ г МИАСС пр-кт АВТОЗАВОДЦЕВ д. 1) о взыскании 53 952 руб. 62 коп.

При участии в судебном заседании представителей:

Истца по основному иску ответчика по встречному иску: Щетининой Я.И., действующей на основании доверенности от 01.06.2015, личность удостоверена паспортом.

Ответчика по основному иску истца по встречному: Кузюриной О.Б., действующей на основании доверенности от 20.05.2015, личность удостоверена паспортом.

УСТАНОВИЛ:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭНСЕР" (далее – истец) 02.06.2015 обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к товариществу собственников жилья "Престиж" (далее – ответчик) по договору о приобретении коммунальных ресурсов № 6409-ЭС от 01.11.2012г. за период с 31 декабря 2013г. по 30 апреля 2015г. о взыскании задолженности 693 051 руб. 50 коп.(л.д. 8).

Исковые требования основаны на основании ст.ст. 307, 309, Гражданского кодекса Российской Федерации.

Через отдел делопроизводства Арбитражного суда Челябинской области 08.09.2015 от товарищества собственников жилья "Престиж" поступило встречное исковое заявление о взыскании сумму убытков в размере 43 900 руб. 15 коп. (л.д. 54 т.2).

В ходе судебного разбирательства представитель истца по встречному иску неоднократно уточнял исковые требования, в конечной редакции просил взыскать с ответчика по встречному иску 53 952 руб. 62 коп.(л.д.77 т.4).

Указанное ходатайство было принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

В ходе судебного заседания представителем истца по встречному иску заявлено ходатайство об отказе от иска в полном объеме.

Ходатайство об отказе от иска подписано представителем по доверенности Кузюриной О.Б., последствия отказа от иска истцу по встречному иску понятны.

Суд оценивает отказ от иска, как не противоречащий закону и не нарушающий прав других лиц, поэтому считает возможным принять отказ от иска и прекратить производство по делу.

При подаче искового заявления в арбитражный суд, истцом уплачена государственная пошлина по платежному поручению № 177 от 08.09.2015 в размере 2 000 руб. 00 коп. (л.д.57 т. 2).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в случае прекращения производства

по делу арбитражным судом; не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Поскольку отказ от иска вызван утратой интереса к иску, оснований для возложения на ответчика обязанности по возмещению расходов на оплату государственной пошлины не имеется, в связи, с чем государственная пошлина в размере 2 000 руб. 00 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст.150, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ истца ТСЖ «Престиж», от иска к АО «Энсер», о взыскании суммы убытков в размере 53 952 руб., 62 коп.,

Производство по делу прекратить.

Вернуть истцу ТСЖ «Престиж», из федерального бюджета сумму государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А.Вишневская

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>