

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

19 октября 2015 года

г.Миасс, Челябинская область,

Миасский городской суд Челябинской области, в составе:  
председательствующего судьи Тороповой Л.В.,  
при секретаре Андрееве П.О.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Сударевой Тамары Ивановны к Администрации Миасского городского округа о  
признании строения жилым, пригодным для постоянного проживания,

## УСТАНОВИЛ:

Сударева Т.И. обратилась в суд с иском к Администрации Миасского городского округа о признании жилого строения – садового дома, общей площадью 53,5 кв.м., расположенного по адресу: г.Миасс, коллективный сад пригодным для постоянного (круглогодичного) проживания.

В обоснование иска Сударева Т.И. указала, что является собственником садового дома общей площадью 53,5 кв.м. и земельного участка общей площадью 775 кв.м., расположенных по адресу: г.Миасс, коллективный сад Садовый дом представляет собой изолированное капитальное одноэтажное строение, снабжено электричеством, печным отоплением, системой водоснабжения, пригоден для постоянного (круглогодичного) проживания. Она проживает в данном доме постоянно, но в связи с тем, что дом не имеет статус жилого.

Истец Сударева Т.И. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим, просила рассмотреть дело без ее участия, с участием представителя Кузюриной О.Б..

Представитель истца Сударевой Т.И. – Кузюрина О.Б. настаивала на исковых требованиях. Суду пояснила, что ранее Миасским городским судом признано право собственности на жилой дом, общей площадью 38,1 кв.м., в котором истец зарегистрирована. Однако, весной 2014 года данный дом сгорел. Истец построила новый дом, зарегистрировала на него право собственности, но дом не признан жилым.

Представитель ответчика Администрации МГО в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещены своевременно, надлежащим образом, причина неявки неизвестна

Третье лицо коллективный сад «Строитель -2» г. Миасса в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

Выслушав объяснения представителя истца Кузюриной О.Б., допросив свидетелей Савенчукову Н.Л., Тарусова В.В., исследовав все материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригоден для постоянного проживания граждан

Согласно статье 1 Федерального закона № 66-ФЗ от 15.04.1998 года «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» определено, что садовый земельный участок – земельный участок, предоставленный гражданину или приобретенный им для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых или иных сельскохозяйственных культур и картофеля, а также для отдыха (с

правом возведения жилого строения, без права проживания и регистрации в нем, и хозяйственных строений и сооружений)

Согласно Постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 14.04.2008 г. № 7-П абзац второй статьи 1 Федерального закона признан не соответствующим Конституции РФ в той части, в какой им ограничивается право граждан на регистрацию по месту жительства в пригодном для постоянного проживания жилом строении, расположенном на садовом земельном участке, который относится к землям населенных пунктов.

Судом установлено, что Сударева Т.И. является собственником земельного участка, площадью кв.м. и садового дома площадью кв.м., расположенных по адресу: г.Миасс, коллективный сад , участок № ( л.д. 8).

Согласно Свидетельства о государственной регистрации права Сударева Т.И. является собственником дома с назначением – нежилое, площадью кв.м., количество этажей: 1 по адресу: Россия, Челябинская область, город Миасс, коллективный сад , д. (л.д. 9).

Согласно техническому и кадастровому паспорту, садовый дом, расположенный по адресу: г.Миасс, коллективный сад д. является изолированным строением (л.д. 10, 21-30).

Из технического заключения от 12 августа 2015 года садовый дом пригоден для эксплуатации в качестве жилого дома (л.д. 11). Согласно заключению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области в городе Миассе и в городе Карабаше», дом соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.26-2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (л.д. 15). Согласно заключению ООО «Уральский центр пожарной безопасности от 10.04.2014г., дом соответствует противопожарным нормам и правилам.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Савенчукова Н.Л. и Тарусов В.В. показали, что Сударева Т.И. проживает в доме, расположенном по адресу: г.Миасс, коллективный сад д. постоянно. Дом представляет собой капитальное строение, пригодное для постоянного проживания и находящееся в черте города. Другого помещения для проживания у истца не имеется.

Таким образом, поскольку в судебном заседании установлено, что жилое строение, расположенное по адресу: Челябинская обл., г. Миасс, коллективный сад , д. соответствует строительным и санитарным нормам и правилам, на земельном участке и в строении имеется все необходимое для постоянного проживания, а именно электроснабжение, отопление, имеется доступ к водоснабжению, суд считает, что имеются основания для признания этого строения пригодным для постоянного (круглогодичного) проживания.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

Признать объект недвижимости - дом, общей площадью кв.м., этажность - 1, с кадастровым номером расположенный по адресу: Челябинская

область, город Миасс, коллективный сад д. с назначением —  
 жилой дом, пригодный для постоянного (круглогодичного) проживания.

Решение суда является основанием для внесения изменений в сведения  
 Государственный кадастр недвижимости об объекте недвижимости: «дом, назначение  
 жилое», регистрации права на жилое помещение в Управлении Федеральной службы  
 государственной регистрации кадастра и картографии Челябинской области.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения в  
 окончательной форме в Судебную коллегия по гражданским делам Челябинского  
 областного суда через суд, вынесший решение, путем подачи апелляционной жалобы  
 через Миасский городской суд.

Председательствующий

подпись

Копия верна  
 Судья  
 Секретарь

Л.В. Горопова  
 О.В. Бабкина

Решение вступило в законную силу 24.11.2015 года

Судья  
 Секретарь

Л.В. Горопова  
 О.В. Бабкина

