

Дело № 2-13 /2016

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 марта 2016 года

г. Миасс

Миасский городской суд Челябинской области в составе:
председательствующего судьи Бас И.В.,
при секретаре Говенко Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Мороз Элины Викторовны, Мороз Виктора Денисовича к администрации
Миасского городского округа Челябинской области о признании права
собственности на садовый дом,

УСТАНОВИЛ:

Мороз Э.В., Мороз В.Д. обратились в суд с иском к администрации
Миасского городского округа Челябинской области о признании права
собственности на садовый дом.

В обоснование иска указали на то, что _____ года умерла
Мороз Ф.М., при жизни она являлась собственником садового дома № _____,
расположенного на земельном участке № _____ в СНТ _____ в г. Миассе,
пользовалась указанным садовым домом, однако при жизни свое право на
объект недвижимости не оформила. После смерти Мороз Ф.М. наследство
приняли дети наследодателя Мороз Э.В., Мороз Д.В., обратившись к
нотариусу с заявлениями о принятии наследства. _____ года Мороз
Д.В. умер, единственным наследником после его смерти является Мороз
В.Д., который в установленный законом срок обратился к нотариусу за
принятием наследства. Просили признать за ними право собственности на
садовый дом в порядке наследования.

Истец Мороз Э.В., ее представитель по устному ходатайству Кузюрина
О.Б. в судебном заседании заявленные требования поддержали в полном
объеме.

Истец Мороз В.Д. в судебное заседание не явился, извещен
надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель истца Мороз В.Д. – Базина Т.Н., действующая по
доверенности, в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых
требований.

Представитель администрации Миасского городского округа
Челябинской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим
образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации суд определил рассмотреть дело в отсутствие не
явившихся лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 4 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на накопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

В соответствии со статьей 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании имущества умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (пункт 1 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как разъяснено в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании», при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования.

Из материалов дела следует, что _____ года умерла Мороз Ф.М. (л.д.9). Из ответа нотариуса на запрос суда следует, что наследственное дело после смерти Мороз Ф.М. заведено по заявлению Мороз Д.В., Мороз Э.В., выданы свидетельства о праве на наследство по закону на денежные вклады с причитающимися процентами и на квартиру, расположенную по адресу: г. Миасс, ул. _____,

Из пояснений сторон и искового заявления усматривается, что земельный участок № _____ в СНТ _____ был выделен Мороз Ф.М. в 1980 году, на этом участке в 1985 году Мороз Ф.М. своими силами и за свой счет возвела садовый дом.

Как следует из справки СНТ _____ Мороз Ф.М. являлась членом СНТ «Ильмены», ей принадлежал участок № _____ после ее смерти участком № _____ пользовалась Мороз Э.В. с 25 декабря 2007 года до настоящего момента, задолженности на членским взносам и другим платежам не имеет.

Согласно спискам членов СНТ _____, полученным из администрации Миасского городского округа по запросу суда, пользователем участка № _____ значится Мороз Ф.М.

Из технического плана на садовый дом №. в СНТ дом № имеет общую площадь 22,4 кв.м, расположен по адресу: г. Миасс, коллективный сад.

В Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведений о зарегистрированных правах на садовый дом и земельный участок №. в СНТ не имеется.

Садовый дом № в СНТ площадью 22,4 кв.м поставлен на кадастровый учет, ему присвоен кадастровый номер, год завершения строительства 1985, что подтверждается кадастровым паспортом на здание.

То обстоятельство, что спорный садовый дом был возведен своими силами и за свой счет Мороз Ф.М. подтвердили в судебном заседании стороны и свидетели Нечипуренко О.В., Сюткина О.Ю.

Поскольку Мороз Ф.М. на момент смерти действительно принадлежал спорный садовый дом, суд считает необходимым признать ее собственником указанного имущества в отсутствие зарегистрированного за ней в установленном законом порядке права.

Статьей 17 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что правоспособность гражданина возникает при рождении и прекращается в момент смерти. В силу пункта 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно статьи 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (статья 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктами 1, 2, 4 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Учитывая, что после смерти Мороз Ф.М. наследство приняли Мороз Э.В., Мороз Д.В., принимая во внимание наличие в собственности Мороз Ф.М. при жизни садового дома №, площадью 22,4 кв.м., расположенного в г. Миассе, СНТ, суд считает возможным признать за Мороз Э.В. и Мороз Д.В. право собственности на указанный объект недвижимости по $\frac{1}{2}$ доле в праве за каждым в порядке наследования.

Судом при рассмотрении дела также установлено, что 02 июля года Мороз Д.В. умер, что подтверждается свидетельством о смерти.

После его смерти открылось наследство, которое принято сыном наследодателя Мороз В.Д., о чем свидетельствует ответ нотариуса на запрос суда.

Поскольку на момент смерти Мороз Д.В. на праве собственности принадлежала 1/2 доля в праве собственности на спорный садовый дом, суд считает необходимым признать за Мороз В.Д. право собственности на указанное имущество, возникшее после смерти Мороз Д.В.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать за Мороз Денисом Викторовичем право на 1/2 долю в праве собственности на нежилое здание - садовый дом №. общей площадью 22,4 кв.м, расположенный по адресу: г. Миасс Челябинской области, СНТ «Ильмены», участок №. , кадастровый номер. , возникшее при жизни в порядке наследования после смерти Мороз Флюры Мухтаровны.

Признать Мороз Виктором Денисовичем право на 1/2 долю в праве собственности на нежилое здание - садовый дом №. общей площадью 22,4 кв.м, расположенный по адресу: г. Миасс Челябинской области, СНТ «Ильмены», участок №. , кадастровый номер. , возникшее в порядке наследования после смерти Мороз Дениса Викторовича.

Признать за Мороз Элиной Викторовной право на 1/2 долю в праве собственности на нежилое здание - садовый дом №. общей площадью 22,4 кв.м, расположенный по адресу: г. Миасс Челябинской области, СНТ «Ильмены», участок №. , кадастровый номер. , возникшее в порядке наследования после смерти Мороз Флюры Мухтаровны.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Челябинский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Миасский городской суд Челябинской области.

Председательствующий
Копия верна. Решение не вступило в законную силу.

Судья



И.В. Бас

